LA MUERTE COMO PROCESO BIOLÃ?GICO FUNDAMENTAL

Entrevista a Estibaliz Munarriz JimÃ©nez en relaciÃ³n a su TFM â??La muerte como proceso biolÃ³gico fundamentalâ?• defendido el 29/09/2025.

Estibaliz Munarriz (IruÃ±a, 1978), alumna del MÃ¡ster FilosofÃa: Ciencia, Sociedad y TecnologÃa (EHU) durante los cursos 23/24 y 24/25. Graduada en Derecho por la UPNA y en FilosofÃa por la UNED. Â¡Enamorada del aprendizaje continuo y de la investigaciÃ³n filosÃ³fica

Tu investigaciÃ³n aborda la cuestiÃ³n de la muerte desde una mirada pluridisciplinar. Â¿CÃ³mo fue acotar la amplitud y la profundidad del tema, en el tiempo disponible para que fuera algo significativo para ti y tambiÃ©n para que haya una contribuciÃ³n al conocimiento?

Me costÃ³ mucho acotar el tema. La muerte es un tema demasiado amplio y se puede abordar desde demasiadas perspectivas â??biolÃ³gica, Ã©tica, ontolÃ³gica, bioÃ©tica, etc. â?? por lo que acotarlo fue un proceso complicado. De hecho, creo que, a pesar de centrarme en la muerte desde una perspectiva biolÃ³gica, mi enfoque aÃºn ha sido demasiado amplio y poco concreto, por lo que el trabajo ha perdido profundidad. Sin embargo, abordarlo incluyendo la dimensiÃ³n humana era significativo para mÃ y por eso optÃ© por un enfoque mÃ¡s amplio. De todas formas, creo que cuanto mÃ¡s se consigue concretar el tema, mejor investigaciÃ³n, mÃ¡s fructÃfera y profunda, se puede hacer (con el tiempo disponible)

Â¿CuÃ¡les fueron las dificultades de diseÃ±ar una investigaciÃ³n que mezclase enfoques biolÃ³gicos y filosÃ³ficos?

La mayor dificultad en mi caso es que no tengo una base de onocimientos biolÃ³gicos sÃ³lida. El ProfedÃ©utico de Ciencias y alguna asignatura del mÃ¡ster me han ayudado a retomar algunas cuestiones que ya tenÃa olvidadas en torno a la organizaciÃ³n biolÃ³gica y su evoluciÃ³nâ?¦, pero temas de fisiologÃa molecular han sido completamente nuevos para mÃ. â??Ponerme al dÃaâ?• con todos esos elementos y procesos ha sido lo mÃ¡s difÃcil. Sin embargo, la investigaciÃ³n cientÃfica creo que siempre va de la mano de la filosofÃa de una forma u otra, dÃ¡ndole sentido, ayudÃ¡ndole a abrir nuevos caminos o cerrando otrosâ?¦, por lo que estoy segura de que cualquier cuestiÃ³n o enfoque cientÃfico-tÃ©cnico que nos preocupe tiene una dimensiÃ³n filosÃ³fica inherente que vais a encontrar interesante y que se puede desarrollar.

En esta investigaciÃ³n utilizas dos conceptos con mucha carga como son â??vidaâ?• y â??muerteâ?• Â¿QuÃ© tipo de dificultades viene con jugar con estos conceptos (a nivel de ofrecer definiciones, revisiÃ³n bibliogrÃ¡ficaâ?¦)?

La mayor dificultad, sobre todo con el concepto de â??muerteâ?•, es que la referencia a este concepto en la bibliografÃa filosÃ³fica estÃ¡ casi siempre relacionado con problemas Ã©ticos y ontolÃ³gicos (la maldad de la muerte, el sentido de la vida y de la muerte, el valor de la muerte, Â¿es Ã©tico quitar la vidaâ?¦), y hay muy pocos filÃ³sofos que hablen de la muerte como funciÃ³n biolÃ³gica. Y, por otro lado, la biologÃa se ocupa de la vida, intenta definir la vida, su origenâ?¦, pero no habla mucho de la muerte. Solo se aborda como lo opuesto a la vida y, en algunos casos, se intenta definir para establecer los lÃmites entre la vida y la muerte. (casi siempre referida al ser humano). La mayor dificultad ha sido abordar ambos conceptos desde enfoques que no han sido todavÃa analizados en profundidad por la filosofÃa, especialmente el concepto de â??muerte biolÃ³gicaâ?•.

En tu defensa del trabajo se puede observar el esfuerzo y la profundidad de la investigaciÃ³n Â¿CÃ³mo te organizaste ante tal masa de lecturas para encauzarlas hacia la posterior redacciÃ³n del TFM? Â¿AlgÃºn consejo prÃ¡ctico para poder trabajar con temÃ¡ticas densas?

Consejos prÃ¡cticos de lectura:

Primero, leer algunas obras/artÃculos generales sobre el tema en cuestiÃ³n, que nos permitirÃ¡n acotar el tema y reflexionar sobre lo que realmente queremos trabajar. Los profesores siempre suelen ser buena fuente de informaciÃ³n para estas consultas generales.

Segundo, de estas obras generales extraer las referencias que tengan que ver con nuestro tema ya acotado y leernos esos artÃculos. Y lo mismo con estos segundos artÃculos, fijarnos en las referencias y acudir a ellas. AsÃ vamos concretando cada vez mÃ¡s el contenido y las lecturas.

Tercero: Buscar en Google Scholar artÃculos relacionados con nuestro tema, fijÃ¡ndonos en cuÃ¡les son los que han sido mÃ¡s veces citados, los mÃ¡s actualesâ?¦, para ampliar nuestras referencias.

Consejos prÃ¡cticos de redacciÃ³n: Intentar dar una estructura al trabajo desde el principio, aunque sea aproximada. AsÃ vamos encajando las lecturas en cada secciÃ³n del trabajo y acotando los contenidos. Ponerse fechas lÃmite para la redacciÃ³n de cada apartado y cumplirlas (aunque nos queden lecturas por hacer). Siempre van a quedar cosas en las que profundizar, pero en algÃºn momento hay que parar y empezar a redactar. Dejar un margen final para la relectura del trabajo completo e intentar darle un sentido unificado, relacionando los contenidos de unas secciones con otras.

Mencionas en la presentaciÃ³n cÃ³mo muerte y vida se sustentan en estructuras sociales. Â¿Crees que la muerte a dÃa de hoy sigue afrontÃ¡ndose en un sentido colectivo?Â¿Y la vida?

No. Creo que la muerte hoy en dÃa se afronta desde la individualidad, al menos en las sociedades occidentales avanzadas. En el tercer bloque de mi trabajo hablo de este tema y planteo que la ideologÃa capitalista, que nos hace creer que somos los Ãºnicos responsables de nuestros Ã©xitos y nuestros fracasos, entiende la muerte como la mayor de las derrotas, como si tuviÃ©semos que enfrentarnos a ella, como si pudiÃ©semos vencerla. AsÃ, si entendemos la muerte como un fracaso individual y no como algo que inevitablemente nos va a pasar a todos de una manera u otra, le quitamos parte de su dimensiÃ³n colectiva. Por otro lado, en estas sociedades individualistas, tambiÃ©n se han perdido otros valores, como la conciencia de clase o el sacrificio por causas mayores, cierto idealismoâ?¦ Por lo que la vida tambiÃ©n ha perdido su dimensiÃ³n colectiva, pasando a vivirse de forma totalmente egocÃ©ntrica, prÃ¡ctica y aislada.

Â¿CuÃ¡les dirÃas que son las ventajas de analizar cuestiones que se entienden desde el conjunto del organismo (como la muerte del individuo), desde las cuestiones micro del organismo (como la muerte celular programada)?

Creo que podemos aprender mucho de lo que ocurre en nuestros organismos multicelulares superiores, no solo en lo referente a la muerte, sino tambiÃ©n en lo referente a otros aspectos como la cogniciÃ³n, el aprendizaje, la comunicaciÃ³n o la memoria, si partimos de un anÃ¡lisis de Â«abajoâ?• hacia â??arribaâ?•, desde el anÃ¡lisis de los mecanismos y sistemas biolÃ³gicos mÃ¡s bÃ¡sicos. De esta forma, podemos encontrar similitudes entre los organismos basales y los mÃ¡s evolucionados, y buscar procesos y mecanismos que compartimos toda la familia biolÃ³gica y que han ido perfeccionÃ¡ndose a lo largo de la evoluciÃ³n. Creo, que de esta manera, podemos llegar a comprenderlos mejor, de forma mÃ¡s continua y evitando saltos o lagunas explicativas.

Si no es muy personal, en tus conclusiones mencionas que este conocimiento sobre la necesidad biolÃ³gica de la muerte no nos es suficiente para aceptarla como seres humanos. Â¿Esta investigaciÃ³n ha cambiado tu filosofÃa ante la muerte?

Mi intenciÃ³n era desde el principio plantear que la muerte es inevitable, que forma parte de la vida y que debemos aceptar que, debido a nuestra condiciÃ³n de seres vivos, nuestros procesos y mecanismos internos van a ir fallando y envejeciendo. Es un proceso irreversible. Al ir descubriendo durante la investigaciÃ³n que la muerte no sÃ³lo es inevitable, sino que tambiÃ©n es necesaria para la evoluciÃ³n y el desarrollo de la vida, entendÃ que esto no hacÃa sino reforzar mi postura. En mi caso, la investigaciÃ³n del TFM no ha cambiado mi â??filosofÃaâ?• ante la muerte, sino que la ha reforzado. Sin embargo, creo que es muy difÃcil extrapolar el sentido biolÃ³gico de la muerte como proceso biolÃ³gico fundamental a la comprensiÃ³n de la mortalidad humana. Los seres humanos somos conscientes de nuestra finitud, somos seres racionales y nos cuesta asimilar que nuestra existencia finita no tiene mÃ¡s valor que la de cualquier otro ser vivo que habite el planeta.

A la hora de defender el TFM, es muy importante resaltar elementos clave del trabajo, pero el tiempo de la defensa es corto y el trabajo tiene mucha profundidad. Â¿CÃ³mo enfocaste y elegiste los puntos clave para presentarlos? Â¿QuÃ© tipo de informaciÃ³n crees que es clave exponer ante el tribunal?

Fue complejo ajustar la presentaciÃ³n al tiempo indicado y plantear los puntos principales del TFM sin llegar a extenderme demasiado. Creo que lo importante es asumir que la defensa estÃ¡ dirigida a los miembros del Tribunal (que ya se han leÃdo el trabajo) y no al resto de pÃºblico, si lo hubiera. Por lo tanto, no hay que entrar demasiado en detalle ni desarrollar todo el contenido del trabajo, sino sÃ³lo destacar los puntos principales. Por otro lado, saber quiÃ©nes van a ser los miembros del tribunal tambiÃ©n es importante, saber cuÃ¡les son los campos principales de sus investigaciones, para incidir en las partes que mÃ¡s les puedan interesar. Y, por supuesto, ensayar unas cuantas veces en casa para ajustarse al tiempo establecido.

Â¿QuÃ© parte de tu TFM crees que serÃa interesante publicar en un periÃ³dico?

Para una revista cientÃfica especializada, creo que serÃa mÃ¡s interesante desarrollar el tema de la muerte celular programada en unicelulares y su posible relaciÃ³n con el origen y la evoluciÃ³n de la vida. En todo caso, creo que habrÃa que profundizar todavÃa muchÃsimo mÃ¡s en los mecanismos y procesos concretos y en sus implicaciones. En un periÃ³dico o revista de divulgaciÃ³n general, creo que siempre encajan mÃ¡s los temas referidos a la mortalidad desde el punto de vista humano, la extensiÃ³n de la duraciÃ³n de la vida, la lucha contra el envejecimiento y sus consecuencias sociales y personales. Pero, de la misma manera, creo que habrÃa que profundizar mucho mÃ¡s en las conclusiones.

Algunas lecturas recomendadas para profundizar en esta cuestiÃ³n:

- Huneman, P. (2023). Death: Perspectives from the philosophy of biology. Springer Nature.

Muerte Celular Programada, su presencia en organismos unicelulares y su evoluciÃ³n:

- Ameisen, J. C. (2002). On the origin, evolution, and nature of programmed cell death: a timeline of four billion years. Cell Death & Differentiation, 9(4), 367-393. DOI: 10.1038/sj.cdd.4400950.
- Durand, P. M., & Ramsey, G. (2019). The nature of programmed cell death. Biological Theory, 14(1), 30-41. DOI:10.1007/S13752-018-0311-0.

- Durand, P. M. (2020). The evolutionary origins of life and death. In TheEvolutionary Origins of Life and Death. University of Chicago Press.
- Durand, P. M., & Ramsey, G. (2023). The concepts and origins of cell mortality. History and Philosophy of the Life Sciences, 45(2), 23.

Ã?tica y bioÃ©tica relacionada con la muerte:

- Kagan, S. (2012). Death. Yale University Press
- Singer, P. (1997). Repensar la vida y la muerte: el derrumbe de nuestra Ã©tica tradicional (Vol.4). Grupo Planeta (GBS).
- Clack, B. (2015). Constructing Death as a Form of Failure. Immortality and the Philosophy of Death, 115.
- DiÃ©guez, A. (2017). Transhumanismo: la bÃºsqueda tecnolÃ³gica del mejoramiento humano. Herder Editorial.

El envejecimiento y la muerte del organismo:

- Lemoine, M. (2020). Defining aging. Biology & Philosophy, 35(5), 46.
- LÃ³pez-OtÃn, C., Blasco, M. A., Partridge, L., Serrano, M., & Kroemer, G. (2013). The hallmarks of aging. Cell, 153(6), 1194-1217. DOI: 10.1016/j.cell.2013.05.039.

Asur Puente, Naroa Ruiz y Neus Crous-Costa

CategorÃa

1. Uncategorized

Etiquetas

1. filosofÃa de la ciencia
2. mÃ¡ster
3. muerte
4. proceso biolÃ³gico
5. trabajo de fin de mÃ¡ster

Fecha de creaciÃ³n
24/03/2026
Autor
neus8suen